

[Automatisk tekstet av Autotekst med OpenAI Whisper V3. Kan inneholde feil.]

[SPEAKER_00]

Kompendium, deskriptiv, emeritus, kolokvia.

Som student så møter du mange nye ord, og er det nødvendig med alle de vanskelige ordene, eller er det bare pynt?

[SPEAKER_01]

For meg så er det de ordene du bruker i et akademisk fellesskap, i faglige fellesskap, der det er viktig å bruke bestemte ord som uttrykker det presisjonsnivået som kreves av et faglig fellesskap.

[SPEAKER_00]

Du hører på podkasten om akademisk skriving, som er et samarbeid mellom bibliotekene ved Universitetet i Stavange, Norduniversitet og Høyskolen i Østfold.

I dag skal vi snakke om akademiske ord og begrepet.

Jeg heter Ingeborg Marie Jensen og driver studieverksted ved Universitetsbiblioteket i Stavange, og jeg har med meg Dag Husebø som er prorektor samme sted.

Hva er en prorektordag?

[SPEAKER_01]

En prorektor er en som er forrektor.

Pro betyr for, og en prorektor er da en stedsfortretende rektor, og en støttespiller til rektor, altså en som er prorektor.

[SPEAKER_00]

Det finnes jo mange andre titler også.

Du har førstelektore, førsteamanuensis, dosente og professore.

Hvorfor heter det ikke bare lærere?

[SPEAKER_01]

Fordi at disse begrepene og betegnelse sier både noe om faglig nivå, altså hva faglig nivåen har blitt vurdert til å inneha, og noe om rollene som en innehar på et universitet eller en høyskole.

[SPEAKER_00]

Og undervisningen den foregår kanskje i et auditorium, og for ikke bare i et klasserom?

[SPEAKER_01]

fordi vi har ulike rom rett og slett der det foregår undervisning.

Vi har klasserom også, men et auditorium er typisk et stort rom der det er mye lyttende aktivitet, og der det er en foreleser eller en underviser som styrer og leder læringen.

Men vi har laboratorier også, og vi har kreatorium også, og der foregår det en annen type undervisningsaktivitet.

[SPEAKER_00]

Og det vi snakker om nå, det er jo egentlig presisjon.

At vi er en del av et fellesskap der det stilles høye krav til at de orda og uttrykker og begreper vi bruker, at de skal være precise.

[SPEAKER_01]

Ja, for gjennom den presisjonen så kommer du også til en dybde, til en faglig dybde.

Og det er det som ligger i at ting begrepsfestes og ikke bare er hverdagsord.

Så Vygotsky for eksempel, som er en veldig kjent teoretiker innenfor by, både pedagogisk... og psykologisk tenkning og så videre, han vil si at det handler om å gå fra et hverdagsspråk til et akademisk og ekspertspråk.

Og gjennom å gå den veien og lære dette, så når du også en form for faglig dypte.

[SPEAKER_00]

Det blir jo av og til gjort litt narra det akademiske språket, at det er veldig vanskelig og tungt.

[SPEAKER_01]

Og jeg tror noen ganger så gjør det nærmere det, for dette er litt truende også.

For det er en form for presisjon i språket som ikke du nødvendigvis finner på utsiden av de akademiske fellesskapene, der den ikke har tatt seg det bryet med å gå fra ord til begreper, som Gregory Batesen ville sagt, som handler om rett og slett en læringsprosess der du får et mye mer presist og dypt og faglig forankret språk.

[SPEAKER_00]

For det er jo et krav at en skal bruke de nøyaktige begrepene når en skriver akademisk.

Det er jo noe av det som ligger i begrepet akademisk skriving.

Men dette smitter jo over til det muntlige språket og til de begrepene vi har rundt oss.

Det er det fysiske miljøet og de tingene vi bruker i hverdagen vår, som kompendie og kolokviegruppe for eksempel.

[SPEAKER_01]

Helt definitivt.

Og gjennom å trene på akademisk skriving og bli da presise i det skriftlige språket, så vil den ha overføringsverdi av det til det muntlige.

For dette er så mye lettere å se på en tekst som er skrevet om det er presisjon i språket og faglig dypte eller nei.

Og det er mye vanskeligere å både avdekke det i det muntlige språket og tillegge det i det muntlige språket.

Men når du bruker disse ordene med kolokvie og kompendium, så ligger det helt bestemte forståelse av hva det er.

Så et kolokvie for eksempel er et kollegium av studenter som møtes for å bidra og for hverandre lære sammen og ta seg inn i et bestemt fag.

Og et kompendium for eksempel er noe annet enn en bok, er noe annet enn en samling av vilkårlige tekster.

Det er en samling av bestemte tekster som et faggruppe har satt sammen for nettopp at studentene skal kunne ta seg inn i en bestemt faglig samling og lære seg alle disse begrepene som det kan definitivt være veldig mye av i starten av et studium.

[SPEAKER_00]

Og nettopp de to ordene der, de speiler jo også litt den rollen som studentene kommer inn i når de begynner på universitet og høyskole.

At de skal komme hit for å bidra, ikke bare for å ta imot og lære, men for selv å bidra i det faglige fellesskapet med lærere og andre vitenskapelige ansatte.

[SPEAKER_01]

Og det er derfor at vi også bruker betegnelsen student og ikke elev.

Og det er, kan jeg si, er det viktig?

Ja, det er viktig i forhold til at i studentbegrepet ligger det andre forventninger.

Det ligger en annen rolle enn i elevbegrepet.

Så det å være student innebærer å gå inn i sånne fellesskap, inn i sånne kollokk vi har inn, og bidra, bruke stemmen, og stille spørsmål som er med å ta disse faglige fellesskapene videre.

Så det er forventningen som har til studenter på vei inn.

[SPEAKER_00]

Og når studentene skal begynne å bidra, så starter de med å bare være her og lytte og spørre, stille spørsmål, rekke opp en hånd på en forelesning, komme med sin undring og sin nysgjerrighet.

Men når de skal ta den undringen og den nysgjerrigheten videre, så begynner de etter hvert å gjøre egne små undersøkelser som etter hvert blir litt større og større.

Da kommer det bort i begrepet som deskriptiv, normativ, kvalitativ, kvantitativ.

Det kan også være vanskelige begreper å forholde seg til.

[SPEAKER_01]

Ja, og akkurat i de begrepene som du løfte opp der, så ligger det da noen forståelse av hvordan driver disse undersøkelsene, hvordan gjør da disse små prosjektene eller utforskende, forskende virksomhetene.

Så det er metodiske begreper.

Og i det deskriptive da, så ligger det forståelse av at en prøver å beskrive ting sånn som de er.

Mens i det normative tar man mye mer stilling til hva er det med å sitte og gjøre noen bestemte oppfattelser.

Og når du var inne på dette med det kvalitative eller det kvantitative, så handler det også om tilnærminger til det du studerer.

Da du enten i det kvantitative summerer ting opp og gjør utregninger basert på data og tall og viser resultater på det grunnlaget,

Eller du er mer tilstede i den virkeligheten du studerer, forsøker å forstå den, tolke den og bruke den type tilstedevalg som grunnlag for å si noe om det du studerer.

[SPEAKER_00]

Og i den forbindelse så bruker vi også begrepet empiri, og det er heller ikke så lett å knekke.

[SPEAKER_01]

Nei, det er ikke det, og det brukes på veldig mange ulike måter, og det brukes på forskjellige måter innad i akademier, alt etter hva type forskningstradisjon en representerer.

For meg så er empiri den virkeligheten, rett og slett, som en studerer, den som eksisterer der ute, uavhengt av alle disse forskerne som prøver å bli kloke på en.

Men empirisk forskning vil for eksempel da være å gå ut i den virkeligheten og prøve å tolke den, forstå den, beskrive den,

[SPEAKER_00]

Og nettopp det at det finnes forskjellige forståelser, forskjellige måter å bruke begrepene på, det i seg selv er jo veldig akademisk.

[SPEAKER_01]

Det er det, og det er komplisert, og det kan oppleves som vanskelig som student at det ikke er det bestemte sannheter som man er enige om, men tvert imot mange ulike forståelser omkring det samme fenomenet.

Men hvis en snur på det og ikke lar seg stresse av det, så er det jo nettopp der det gis en åpning til å ha sin egen forståelse, sin selvstendige oppfattelse av den sannheten,

Og det er gjennom den selvstendige tolkningen da at også sannheter presses, de sprenses og de gis alternative nye tolkninger.

[SPEAKER_00]

Ja, og det du snakker om der, det med å drøfte, diskutere, brytes, det er jo selve det akademiske.

[SPEAKER_01]

Det er det.

Og det er det studentene må trene på mens de er her.

Og heldigvis har en lang og god tid til å trene.

Heldigvis er det fagfolk som vet at det tar tid til å komme inn i dette.

Men vi oppskatter jo de studentene som kommer inn og spør og tar risiko med å tolke ting på nye måter.

Sånn at det er egentlig bare å kaste seg ut i det og begynne å bruke den stemmen som en da blir gitt som student.

Og så tenker jeg også at det er kjempeviktig å stille spørsmål, og tørre å stille spørsmål, for det er det vitenskapen på en måte gjør.

Og det kan du gjøre i auditoriene våre.

Stille spørsmålene, de begrepene som presenteres, for nettopp å skjønne de bedre.

Og gjør du det, stiller du de spørsmålene, så bidrar du både i forhold til fellesskapet, som er så viktig, men du bidrar også til å øke din forståelse og ditt presisjonsnivå i det språket som du bruker i det akademiske fellesskapet.

[SPEAKER_00]

Til slutt, i denne akademiske diskursen, vi snakker ofte om et akademisk kvarter.
Hva er det for noe?

[SPEAKER_01]

Det akademiske kvarteret er kanskje akkurat det der kvarteret som man legger inn fra en hel time til undervisning starter, kvart over ni, kvart over tolv, kvart over to, som er gjerne det der undringskvarteret der en som student også forbereder seg, diskuterer, kommer i berøring med det fagfelt den skal inn og fylle undervisningen på.

Så det er kanskje et undrende kvarter.

Musikk

[SPEAKER_00]

Og hvis du har et ledig akademisk kvarter, så bruk det gjerne til å høre på vår podcastserie.

Takk for at du fulgte oss.

Håper du ble litt klokere, og lykke til videre i academia.